

GELDERS DAMNIEUWS

52^e JAARGANG – NR. 5 **28 november 2012**
PERIODIEKE UITGAVE VAN DE GELDERSE DAMBOND



Kampioen van Gelderland Maarten Linssen

Inhoudsopgave

Sluitingsdatum Kopij.....	2
EK Dammen.....	3
NK Rapid.....	5
Herfsttoernooien.....	6
Kijkjes in de Gelderse Damwereld.....	7
Kampioenschap van Gelderland.....	10
Plusminus 55 toernooi.....	10
Notulen van de extra ledenvergadering van de Gelderse Dambond.....	11
In Memoriam Martin van de Peppel	16
In Memoriam Martin van de Peppel	17
Bestuursmededelingen.....	17
Belangrijke Adressen.....	18
Colofon.....	20
Damprobleem.....	20

Sluitingsdatum Kopij

Kopij voor het volgende nummer van het Gelders Damnieuws, dat eind januari 2013 uitkomt, kan tot uiterlijk 5 januari (bij voorkeur per email) aangeleverd worden bij Eric Sanders (geldersdamnieuws@geldersedambond.nl).

EK Dammen

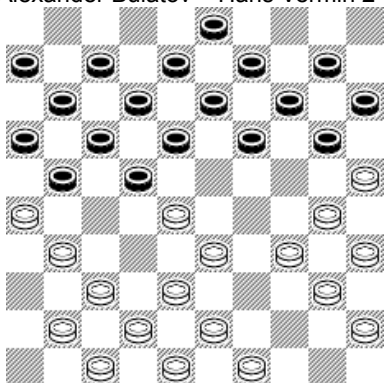
Eric Sanders

Het Europees kampioenschap dammen is zo'n toernooi waarvan het nooit helemaal duidelijk is hoe en wanneer dat precies geregeld wordt. Vanaf 2002 is er echter een regelmaat te bespeuren van om de twee jaar en dus was het dit jaar ook weer tijd voor het EK. Emmen had zich aangemeld om de boel te organiseren en zodoende werd halverwege september het toernooi in Drenthe gespeeld. Het toernooi duurde negen ronden en werd gespeeld volgens de regels van het Zwitsers op rating, waarvan je je kunt afvragen of dat optimaal is voor een titeltoernooi.

Een groot deel van de wereldtop was aanwezig, waaronder Georgiev, Tsjizjov, Valneris, Gantwarg, Virny, Getmanski, Amrillaev etc. Namens Nederland waren er onder anderen Thijssen, Heusdens, Baljakin, Meurs en ook het jong Wagenings talent Jan Groenendijk deed mee. De meeste aandacht ging echter uit naar de plaatselijke troef Roel Boomstra. Deze is de status van talent inmiddels allang ontgroeid en gezien zijn recente nationale en internationale resultaten mocht hij zeker tot één van de grootste favorieten gerekend worden. Maar het sprookje van een plaatselijke Europees kampioen bleek helaas een illusie. Of de druk was te groot of het zat gewoon niet mee, in ieder geval kwam Boomstra niet verder dan de elfde plek.

Het toernooi was uitstekend georganiseerd en dagelijks waren een aantal toppartijen via internet te volgen via de elektronische damborden. Niet alle spelers trokken het zich aan dat ze over de hele wereld te volgen waren, want ze raffelden de verplichte 40 zetten in een paar minuten af naar een blijkbaar voor beide partijen tot tevredenheid stemmende remise. Dit gebrek aan inzet is natuurlijk voor een deel het gevolg van de enorme remisemarge die aan de top bestaat, maar een dergelijk live-uitzending is geen reclame voor de sport. De uiteindelijke winnaar had niet meer dan 3 partijen kunnen winnen en was geëindigd in een kopgroep met vijf spelers. Vanwege de hoogste gemiddelde tegenstanderrating was Alexei Tsjizjov de kampioen die een maand eerder ook al de World Mind Sport Games op zijn naam had geschreven en helemaal terug lijkt na een iets mindere periode. Guntis Valneris werd tweede en de derde plek was voor Pim Meurs, die dit jaar in de Ereklasse terug is gekeerd op zijn oude nest te Culemborg.

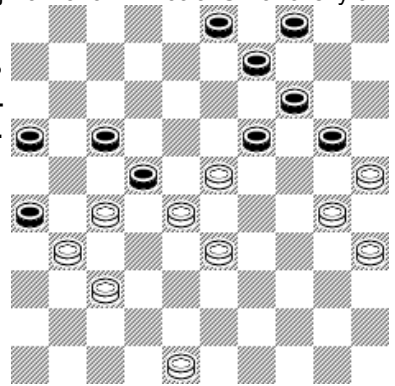
Alexander Bulatov – Hans Vermin 2-0



Een mooie stand waarin het gebruikelijk is om te vervolgen met 18-23. Vermin koos echter voor 1. ... **21-27?** Er volgde nu fraai **2. 34-29 27x36 3. 37-31 36x27 4. 30-24 19x30 5. 35x24 16-21 6. 24-19 14x34 7. 25x5 15-20 8. 40x29 13-19 9. 5x23 20-24 10. 29x20 18x29 11. 33x24 22x33 12. 38x29** en enkele zetten later gaf zwart het op.

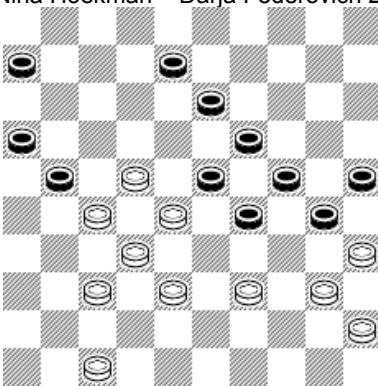
Andrej Kalmakov – Nicolai Shliakhovsky 0-2

De witspeler is er zojuist achter gekropen met 1. 32-27?
 Een buitenkansje voor Shliakhovsky want hij liet nu 1. ... 20-24 2. 27x18 14-20 3. 25x14 (als 3. 23x14 dan 3. ... 9-13 4. 30x8 3x41) 9x20 4. 23x25 4-9 5. 30x19 9-13 6. 19x8 3x41 volgen en wist enkele zetten later de winst binnen te halen.



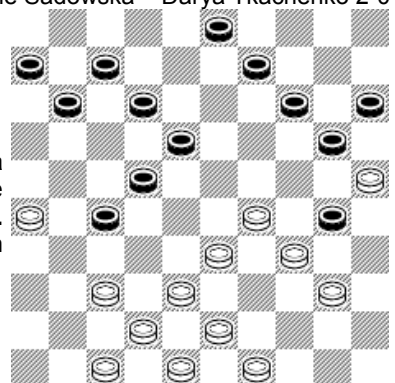
Bij de vrouwen ging de hoofdprijs naar wereldkampioene Zoja Golubeva, die net als de kampioen bij de mannen helemaal terug aan de top is. Nina Hoekman leverde wederom een razend knappe prestatie met de tweede plek. De bronzen medaille was voor Ayyyna Sobakina.

Nina Hoekman – Darja Federovich 2-0



Nina boekte een belangrijke zege in de laatste ronde. Dit deed ze door Darja Federovich op een mooie combinatie te trakteren. 1. 38-33 29x38 2. 32x43 21x41 (eerst 23x41 slaan maakt geen verschil) 3. 47x36 23x32 4. 22-18 13x22 5. 43-38 32x34 6. 40x20 25x14 7. 35x2 en Nina maakte het keurig af.

Natalie Sadowska – Darya Tkachenko 2-0



Nadat Tkachenko 1. ... 24-30 had gespeeld liet Sadowska een niet al te moeilijke dam volgen, maar wel eentje die "toch maar even" gezien moet worden. 2. 33-28 22x24 3. 38-33 30x28 4. 37-32 27x38 5. 42x4 en een aantal zetten later hield de zwartspeelster het voor gezien.

Zie ook www.ecdraughts2012.com

NK Rapid

Erik van de Weerdhof

Op 6 oktober 2012 werd in Utrecht het NK Rapid gespeeld. Het ging hier om een achtrondig toernooi volgens het Zwitsers systeem, met 15 minuten plus 5 seconden per speler per partij.

In groep A namen 22 spelers deel. Dat hadden er 24 kunnen zijn, maar één van de deelnemers was bij aanvang van het toernooi in geen velden of wegen te bekennen. Diens tegenstander Anton van Berkel, één van de favorieten voor de toernooizege, zag de bui (geen partij, wel twee punten, maar als de tegenstander in het geheel niet meer zou komen geen weerstandspunten) al hangen en vroeg om een andere loting. Uiteindelijk loste Andrew Tjon A Ong het probleem op door zich terug te trekken en het veld zo weer 'even' te maken. Toen de laatkomer alsnog binnenkwam maar (in tegenstelling tot de regeling volgens de wedstrijdvoorwaarden) niet meer mee mocht doen deed hij op zijn zachtst gezegd geen moeite om te verbergen dat hij 'not amused' was. Ook Van Berkel bleek er uiteindelijk niet mee geholpen, want nadat hij in de laatste ronde niet had weten te winnen van Radjinder Jharap, die bijna 300 ratingpunten minder had dan hij, zag hij zich gepasseerd worden door Pim Meurs (DEZ Culemborg). Meurs behaalde net als Van Berkel op ongeslagen wijze dertien punten, maar beschikte over een paar weerstandspunten meer en behaalde daarmee (als ik mij niet vergis) zijn eerste kampioenstitel bij de senioren.

Categorie B (tot een rating van 1100) en C (tot een rating van 900) waren gecombineerd tot een groep van 23 spelers. In categorie B werd Erik Maijenburg kampioen. Net als Michiel Luiten hoefde hij het gehele toernooi slechts twee remises toe te staan, maar Maijenburgs weerstand bleek op het einde beter. Lange tijd keek Maijenburg tegen een puntje achterstand aan, maar Luitens remise in de voorlaatste ronde deed hem uiteindelijk de das om. In het totaalklassement werd de derde plaats bezet door de kampioen van categorie C. Gerrit Roeterdink (DEZ Laren) verloor van de twee kopmannen uit categorie B maar won al zijn andere partijen en eindigde met maar liefst drie punten voorsprong op zijn concurrenten uit groep C (en twee punten voorsprong op de nummer drie van categorie B).

Al met al moet ik zeggen dat de KNDB de nodige steekjes heeft laten vallen bij de organisatie van het toernooi. Naast het eerder beschreven voorval bleek bijvoorbeeld dat tenminste één deelnemer werd geconfronteerd met een hoger inschrijfgeld dan vooraf was aangekondigd (de aankondiging was later gewijzigd, maar de betreffende deelnemer had zich toen al ingeschreven en was niet op de hoogte van die wijziging) en een andere deelnemer werd door een administratieve fout in een verkeerde categorie ingedeeld. In de speellocatie mochten geen zelf meegebrachte etenswaren worden genuttigd, in mijn optiek een merkwaardige regel. Gezien het prijsniveau (€ 2.40 voor een kopje koffie) en de omvang van het gebouw en daaruit voortvloeiende grote afstand tot de bar (in een toernooi zonder pauze) had deze regel in dit toernooi wel erg onprettige gevolgen.



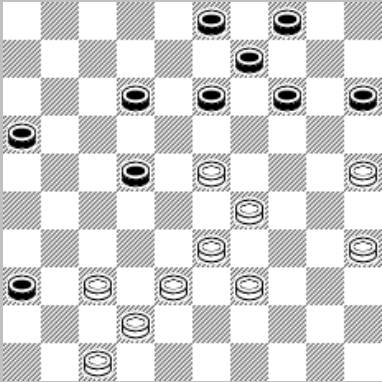
Winnaar Pim Meurs tegen verslaggever Erik van de Weerdhof

Herfsttoernooien

Eric Sanders

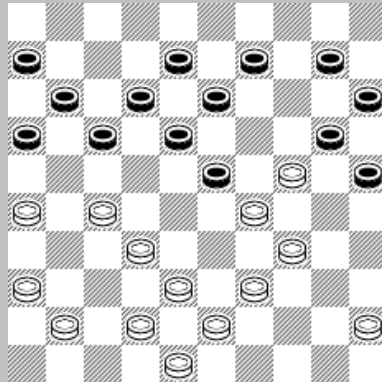
Als de bondscompetities al lang en breed weer zijn begonnen, worden er voor degenen die het nog niet genoeg vinden ook nog enkele toernooien georganiseerd. Eén daarvan is het open damkampioenschap van Amersfoort (www.amersfoortsdamgenootschap.nl/), dat halverwege oktober alweer voor de 32e keer werd georganiseerd. Met zeven grootmeesters onder de 47 deelnemers was het allerminst een kinderachtig toernooi. De Drentse jeugdspeler Wouter Sipma leek bij het ingaan van de laatste ronde verrassend de toernooizege te zullen pakken, maar in die zevende ronde werd hij op het nippertje nog te grazen genomen door voormalig wereldkampioen Alexander Schwarzman die daarmee met 11 punten het toernooi op zijn naam schreef. Op plaatsen twee en drie eindigden Jean-Marc Ndjofang en Aleksej Domchev. Sipma werd zesde en Pim Meurs bleef op de zevende plek steken.

Amersfoort Open:
Evert van der Pol – Wim Martin 1-1



Wit is aan zet en heeft geen goede zetten meer. Op 37-32 of 38-32 volgt 22-28, 12-18, 3-8, 13-18, 9x18 en 15x44! Z+. Op 35-30 volgt het fraaie 14-19, 9x20, 3-9, 36-41! en 41x32! Z+ Wit speelde daarom **39-34**, Evert verloor een schijf maar wist nog een punt uit het vuur te slepen.

Amersfoort Open:
A. Schwarzman – Andrej Kalmakov 2-0



Wit is aan zet en speelde het sterke 1. **3933!! 10-14 2.33-28!! 14-19 3.27-22! 19x39 4.43x34!! 18x27 5.29x7 11x2 6.32x14 20x9** en wit won twee schijven en had hiermee een belangrijke stap gezet naar de titel.

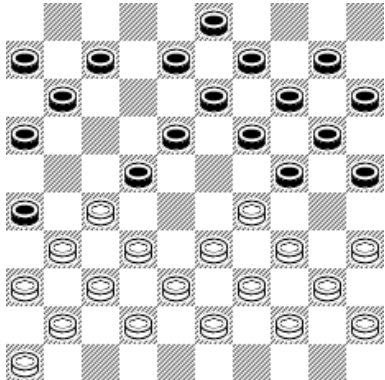
In de eerste week van november vond aan de kust in de Algarve het Portugal Open (www.santaluzia.eu/portugalopen) plaats met 74 deelnemers. Daaronder de grootmeesters Macodou N'diaye, Jean-Marc Ndjofang, Aleksej Domchev, Andrej Kalmakov en Ron Heusdens. De Senegalees N'diaye die al een uitstekende damzomer achter de rug had met een derde plaats in Nijmegen, een tweede plaats in Thailand en eerste plaats in Brunssum, wist zich na zes van de zeven ronden al verzekerd van de toernooiwinst door louter te winnen. In de laatste ronde trof hij FMJD-penningmeester Frits Luteijn. "Big Mac" had zijn kruit al verschoten of vond het wel best met de hoofdprijs op zak, maar hij liet zich verschalken door Luteijn die daardoor oprukte naar de derde plek in de eindstand. Tussen hen in nestelde Ron Heusdens zich. Maarten Linssen, die vorig jaar ook al goed presteerde in dit toernooi, eindigde op een prima zevende plek.

Kijkjes in de Gelderse Damwereld

Matthias de Kruijf

Het seizoen is dan eindelijk weer begonnen. Er wordt weer volop gestreden in diverse competities en gelukkig gaat dit hand in hand met het nodige vuurwerk op de damborden. Gelukkig maar, want dat is waar het publiek voor naar de stadions komen. Ze juichen, klappen en zwaaien de spelers toe, want dit is wat men wil zien: Strijd!! Laat de wedstrijden beginnen!!

Jur van Ginkel – Aart Jochemsen 0-2



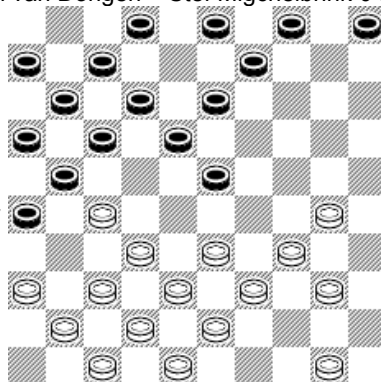
BDSV Barneveld – Kroonschijf Ede
Gelderse Hoofdklasse

Wit heeft zijn stand wat dubieus opgebouwd, maar kreeg plotseling weer kansen na het gespeelde 2-7? Jur overzag een geniepig dammetje met: **1. 35-30 24x35, 2. 2923 18x29 3. 27x18 13x22 4. 33x4**

Lent – CTD
Oefenwedstrijd

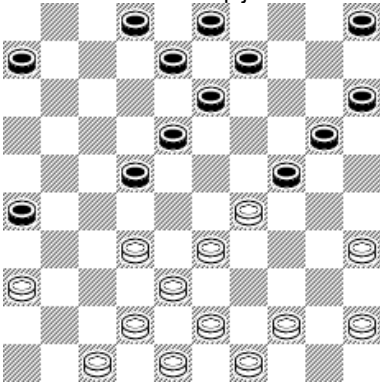
Grappig genoeg kwam een soortgelijke combinatie voor in de partij tussen Wim van Dongen en Stef Migchelbrink. Wit heeft zojuist 45-40 gespeeld en nu was de zwartspeler er als de kippen bij: **1. ... 26-31 2. 37x26 23-28 3. 32x23 21x32 4. 38x27 18x49**

Wim van Dongen – Stef Migchelbrink 0-2



GDN52-5

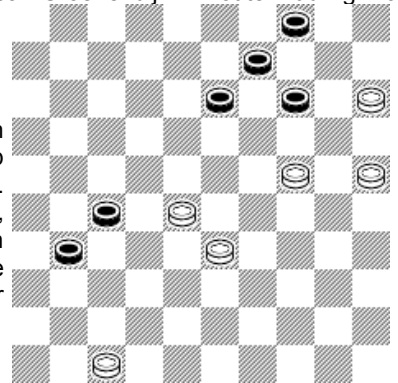
Theo Willemsen – Pepijn van den Brink 0-2



CTD Arnhem – VBI Huissen
Gelderse Hoofdklasse

De partij is iets meer dan 20 zetten aan de gang en wit heeft zojuist 1. 37-32 gespeeld. Een mooie zet richting het centrum, moet de witspeler gedacht hebben. Hij overzag echter: **1. ... 24-30 2. 35x24 13-19 3. 24x4** en zonder 3. ... 22-27 4. 4x31 36x50 af te wachten gaf hij de strijd op.

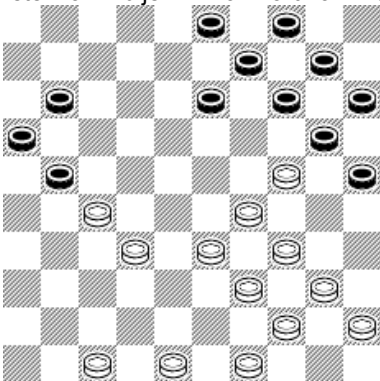
Jan Groenendijk – Wouter Ludwig 2-0



Europees kampioenschap 2012 Emmen

De zwartspeler was zich van geen kwaad bewust en speelde **1. ... 31-37?** Een zet waar Groenendijk al op hoopte want hij liet nu listig **2. 28-22 27x18 3. 33-28** volgen. Nu kan 3. ... 14-19 niet vanwege 4. 28-23 18x20 5. 25x3, maar wat dan wel? Ludwig probeerde er nog het beste van te maken door **3. ... 18-22 4. 28x17 13-19 5. 24x13 9x18** te spelen, maar het jonge supertalent liet zijn prooi niet meer ontsnappen.

Ester van Muijen – Rick Hartman 2-0

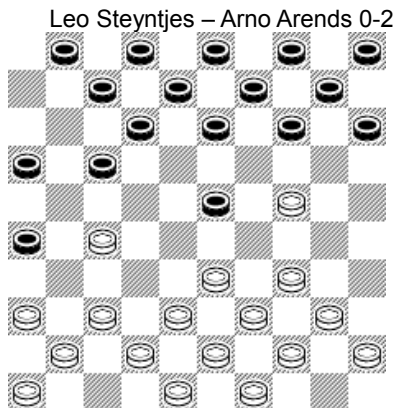


WSDV – DC IJmuiden
Nationale Competitie

In het heetst van de strijd was Ester al een schijf voorgekomen. Zwart is hier aan zet en opende met 1. ... 14-19 de aanval op 24. Ester liet een grappige combinatie volgen **2. 32-28 21x23 3. 29x18 20x38 4. 47-41 13x22 5. 39-33 38x29 6. 34x5** en zwart gaf het op.

CTD Arnhem – VBI Huissen
Gelderse Hoofdklasse

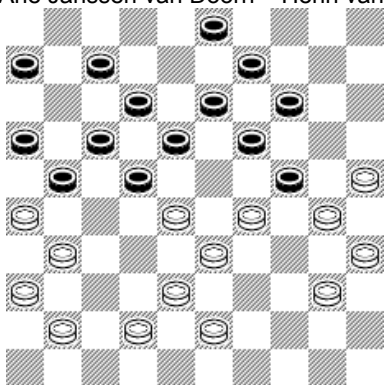
De partij is slechts enkele zetten gaande en de partij zou dan ook maar enkele zetten duren. Na het gespeelde 1. 47-42 sloeg zwart toe met 1. ... 26-31 2. 37x26 17-21 3. 26x17 12x32 4. 38x27 23-29 5. 34x23 en zonder 5. ... 14-19 6. 23x14 9x47 af te wachten gaf de witspeler het op.



Arie Janssen van Doorn – Henri van Hierden 1-1

WSDV Wageningen – DVV Voorthuizen
Gelderse Hoofdklasse

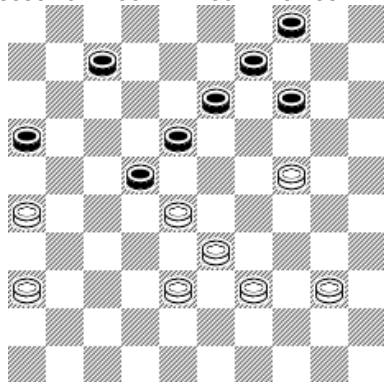
Nadat wit was achtergelopen met 1. 34-29 speelde zwart 1. ... 18-23 en het werd even later remise. Zwart kon echter fraai winnen middels 1. ... 7-11 2. 29x20 19-24 3. 30x10 18-23 4. 28x8 22-27 5. 31x22 17x46 en het maakt niet uit hoe wit slaat omdat zwart altijd 6. ... 11x22 slaat. (aangegeven door Erwin van Hierden)



CTD Arnhem – WSDV Wageningen
Gelderse Hoofdklasse

Wit is er zojuist achtergekropen met 1. 32-28 waarna zwart zijn weg vervolgde met 1. ... 16-21? De zwartspeler liet echter een gouden kans lopen: 1. ... 4-10 2. 28x17 1822 3. 17x28 1621 4. 26x17 7-12 5. 17x19 12x45 en de rollen waren omgedraaid. Jesse wist, ondanks dit foutje, alsnog met veel geduld beide punten te pakken.

Jesse van Beek – Theo Willemsen 2-0



Kampioenschap van Gelderland

Erik van de Weerdhof

Maarten Linssen is voor de derde maal op rij kampioen van Gelderland geworden. Hij startte stroef met een remise tegen Arie Stehouwer, die ruim 400 ratingpunten minder heeft, maar won al zijn overige zes partijen en finishte zo met maar liefst vier punten voorsprong op de rest van het deelnemersveld. De tweede plaats, die (uiteraard net als de eerste plaats) spelers met een rating onder de 1100 het recht geeft om deel te nemen aan de kwalificatiewedstrijden voor het Nederlands kampioenschap, werd behaald door Hans Luchies. Luchies bleef Arie Stehouwer, die speciaal lid was geworden om aan het kampioenschap van Gelderland mee te kunnen doen, en Jan Jacobs een puntje voor.

Al met al was het toernooi dit jaar matig bezet met slechts acht deelnemers. Helaas konden drie spelers niet meer meedoen omdat zij zich pas een maand na het verstrijken van de inschrijftermijn meldden, en dat terwijl ze ruim twee maanden de tijd hadden gehad om zich in te schrijven. Wij hopen dan ook dat zij zich volgend jaar op tijd inschrijven en samen met wat 'nieuwe' aanmelders voor een toernooi kunnen zorgen dat meer cachet geeft aan het kampioenschap van Gelderland.

Zie de website van de Gelderse dambond voor alle uitslagen.

Plusminus 55 toernooi

Jos Janssen

In het geanimeerd en sportief verlopen plm. 55 toernooi, dat van dinsdag 16 t/m vrijdag 19 oktober in het clubhuis van DC Lent gehouden werd, heeft Andrew Tjon A Ong uit Maarssen zich langzaam maar zeker naar de overwinning gespeeld in de hoofdgroep van 26 deelnemers. In de eerste ronde hield Aart Walraven (Zoutelande) de op papier sterkste speler nog op remise, maar in de 2e ronde won hij van Jacques Brouns (Veldhoven) en plaatste zich via enkele remises en een zege op Leo Steijntjes (Arnhem) mee aan kop. In de laatste ronde was Andrew te sterk voor Bert Verton uit Wijlre (die o.a. de klok in het eindspel niet goed genoeg in de gaten hield) en won hij met 11 punten uit 7 ronden het toernooi.

Zijn mede koploper Henk Kleinrensink (Wageningen) kwam tegen Aart Walraven niet verder dan remise en moest genoegen nemen met het zilver (10 uit 9). Dirk van Schaik sr, (Maassluis) die lang mee het veld aanvoerde, eindigde uiteindelijk op de 3e plaats (9 uit 9).

In de eerste groep was Jos Lamers uit Huissen de sterkste in een veld van 23 deelnemers. Hij versloeg Ton Holla (Nijmegen) in de eerste ronde en Ton Versteeg (Arnhem) in de 2e. Na 3 ronden deelde hij de koppositie met Wim Bennink (Eibergen), Kees Osté (Klaaswaal), Kees Maliepaard (Veenendaal), Ben Kuiphuis (Elst) en Gerrit Klompenhouwer (Winterswijk).

In de volgende ronden schakelde hij een voor een zijn medekoplopers uit of hield ze op remise. Vanaf de 4e ronde voerde de man met de zwanenveer de ranglijst aan. In de laatste ronde kon Wim Bennink daar ook geen verandering meer in brengen en eiste Jos Lamers de eerste plaats met 11 uit 7 wedstrijden voor zich op.

Wim Bennink en Joop Huls (Breedbroek) legde respectievelijk beslag op de 2e en 3e plaats met 10 uit 7.

Bij de prijsuitreiking bedankte voorzitter Edgar Hartman de vele vrijwilligers van DC Lent, die (door hun belangeloze inzet) het toernooi wederom tot een succes hadden gemaakt.

Notulen van de extra ledenvergadering van de Gelderse Dambond

Gerhard Gerritsen

Gehouden op woensdag 31 oktober 2012 in het clubgebouw van WSDV Wageningen.

Aanwezig:

Gelderse Dambond:

De heren G. Gerritsen (voorzitter / secretaris), D. van Ommeren (penningmeester), R. Richters (jeugdzaam), E. van de Weerdhof (wedstrijdzaken) en G. Roeterdink (webmaster).

Ereleden:

A. Janssen. De heer Janssen vertegenwoordigt tevens Slagvaardig Wamel.

Vertegenwoordigers van de volgende verenigingen:

BDSV – Barneveld, BDV – Bennekom, BDV – Brummen, DCG – Groesbeek, DCL – Lent, DCZ – Zevenaar, DEZ – Culemborg, DEZ – Laren, DV Slagvaardig – Wamel, DV VBI – Huissen, VRD – Renkum, WSDV – Wageningen

Afwezig:

De volgende verenigingen hebben een bericht van verhindering gestuurd:

ADC – Aalten, CTD – Arnhem, DCH – Harderwijk, DCH – Hengelo, DCN – Nijmegen, DES – Lunteren, DOG – Almen, DSV – Sinderen, DUO – Doetinchem, DVT – Terborg, Kroonschijf – Ede, PDC – Putten, UDC – Uift, Udelco – Uddel, VTD – Tiel, WDV – Winterswijk, Zwart Wit '86 – Malden

Geen bericht van verhindering is ontvangen van de volgende verenigingen:

DCA – Apeldoorn, DCE – Ederveen, DCH – Heteren, DEZ – Hierden, DIOS – Beltrum, DVV – Voorthuizen, DZW – Zutphen–Warnsveld, Ons Genoegen – Haalderen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering rond 20.10 uur.

Erelid Martin van de Peppel is 25 oktober 2012 overleden. Hiervoor neemt de vergadering stilte in acht.

Ter voorbereiding op de vergadering ontvingen de verenigingen:

- Een ingekomen mail van de Damvereniging Slagvaardig Wamel d.d. 16 oktober 2012;
- Een brief van de Damvereniging Slagvaardig Wamel aan de heer Van de Weerdhof (bondsraad lid namens de GDB) d.d. 11 oktober 2012;
- Discussienotitie van de Damvereniging Slagvaardig Wamel d.d. 17 oktober 2012. Titel van de notitie: “ DAMMEN als vorm van vrijetijdsbesteding, onder de vleugels van een provinciale bond?”.

Op verzoek van de voorzitter heeft de heer Janssen van Slagvaardig Wamel een samenvatting van de ingekomen reacties opgesteld en een lijst met beslispunten voor deze vergadering. De samenvatting en de lijst met beslispunten worden aan de aanwezigen uitgedeeld.

De beslispunten zijn:

1. Het voorstel van het Bondsbestuur tot verhoogde afdracht door leden in 2013 wordt afgewezen. Het alternatief is uitgaven in evenwicht brengen met beschikbare middelen.
2. De ideeën t.a.v. toepassing van het profijtbeginsel moeten in studie komen en daarover moet brede discussie worden gevoerd, o.a. met inbreng vanuit de damverenigingen.
3. De vergadering spreekt zich in principe uit voor aanpassing van de statuten van de GDB waardoor de aansluiting bij de KNDB niet langer aan die van de GDB is gekoppeld en ter keuze is van de betreffende Gelderse damvereniging.
4. Over een voorstel om de onder 3. bedoelde loskoppeling te effectueren wordt in mei 2013 door de algemene vergadering van de GDB ten principale beslist.

De voorzitter stelt voor de volgende volgorde in de agenda te hanteren:

- Standpunt bestuur GDB
- Bespreking ingekomen reacties + aanvulling vanuit de vergadering
- Beslispunten

2. Standpunt bestuur GDB

De reglementen van de KNDB en GDB zijn gebaseerd op het vertrekpunt dat alle damverenigingen hun leden aanmelden bij de KNDB. Het lidmaatschap van de GDB wordt beschouwd als te zijn afgeleid van het lidmaatschap van de KNDB. Het bestuur van de GDB wil hier bij voorkeur aan vasthouden.

In Nederland zijn er 43 verenigingen met minder dan 11 leden, 89 verenigingen met tussen de 11 en 20 leden en 88 grotere verenigingen. Het bestuur vindt dat de KNDB te weinig begrip toont voor de noden van de kleine verenigingen. De voorgestelde contributieverhoging is niet te verdedigen in het perspectief van de bezuinigingen die mogelijk moeten zijn op KNDB-niveau. Het bestuur is voorstander om onderzoek te doen naar mogelijke bezuinigingen en het optimaal doorvoeren van het profijtbeginsel. De KNDB stelt dat al uitvoerig onderzoek gedaan is naar het doorvoeren van het profijtbeginsel maar onderliggende notities/rapporten onderbreken.

Het bestuur is voorstander de KNDB een kans te geven om aan de wensen van kleine verenigingen tegemoet te komen en de contributie in enkele jaren af te bouwen tot een acceptabel niveau. Als de KNDB dit niet wil dan heeft het bestuur er geen moeite mee om de verklaring van goed sportbestuur in te trekken en te onderzoeken of verenigingen/leden toegestaan kan worden alleen lid te worden van de GDB. Hierover zou dan in de ALV van mei 2013 een knoop kunnen worden doorgehakt.

De heer Van de Weerdhof zal in de Bondsraad tegen de contributieverhoging stemmen en voor het schrappen van de landenuitdaging.

De heer Visser van VBI Huissen vraagt naar de eventuele reden om de verklaring van goed sportbestuur in te trekken. De heer Van de Weerdhof legt uit dat deze verklaring in 2011 met instemming van de leden werd getekend. De verklaring bevestigt dat de KNDB en zijn onderafdelingen reglementair voldoen aan alle eisen van eenheid van beleid, organisatie en structuur (eis NOC*NSF), en dat de provinciale besturen erop zullen toezien dat dit waar nodig ook in de eigen statuten wordt vastgelegd.

Het intrekken van de verklaring is randvoorwaardelijk voor de eventuele en mogelijke route naar ontkoppeling van lidmaatschappen. De voorkeur heeft deze route niet, maar als de KNDB niet voldoende in de juiste richting beweegt, wordt het intrekken onvermijdelijk, aldus de voorzitter.

3. Ingekomen reacties op vergaderstukken

De reacties kwamen zowel uit Gelderland als daarbuiten. Over het algemeen zijn vrijwel alle verenigingen tegen een contributieverhoging en is er veel begrip voor de redenering van Slagvaardig Wamel in de discussienotitie. De voorzitter vraagt naar aanvullingen op het overzicht (zie Bijlage in dit verslag).

De heer Visser van VBI Huissen complimenteert de heer Janssen van Slagvaardig Wamel met de discussienotitie. Damvereniging VBI begrijpt de achterliggende gedachte, maar is het niet eens met alle punten en onderbouwingen. De heer Visser is voorstander dat de KNDB beter moet uitleggen wat men voor de verenigingen doet en waarom een contributieverhoging nodig is. De afgelopen 2 jaar was er een positief resultaat en dat vraagt om uitleg over de contributieverhoging. De heer Haijntink van BDV Brummen maakt duidelijk dat dit in het verlengde ligt van een wens van de Bondsraad om het meisjes/vrouwen dammen te ondersteunen. De heer Van de Weerdhof beaamt dit, maar benadrukt dat dit ook de nadrukkelijke wens was van het KNDB-bestuur. Een slachtofferrol van het KNDB-bestuur past hier niet, aldus de heer Van de Weerdhof. De heer Haijntink ziet geen reden waarom het KNDB-bestuur het zou willen tegenhouden.

De heer Ruesink van DEZ Culemborg is tegen de contributieverhoging en tegen verdere doorvoering van het profijtbeginsel. Loskoppeling van de GDB van de KNDB leidt tot een koude sanering van de damsport. De heer Ruesink toont zich voorstander de financiën van de KNDB goed door te lichten en inzichtelijk te maken. Goed inzicht ontbreekt bijvoorbeeld in de gehanteerde boekingssysteematiek.

De heer Ruesink geeft ook aan dat de verhouding tussen de afdracht aan de KNDB en de GDB zoek is. De heer Janssen van Slagvaardig Wamel houdt in het verlengde hiervan een pleidooi om alleen te betalen voor diensten die worden afgenomen. Meerdere aanwezigen wijzen op het algemeen belang dat ook gediend moet worden.

De heer Van den Berg van VRD Renkum noemt de voorgestelde contributieverhoging de druppel die de emmer doet overlopen en vindt dat de KNDB de tering naar de nering moet zetten en toont zich verontwaardigd over het gebrek aan transparantie van de KNDB. Hij pleit voor een onderzoek naar bezuinigingen en toepassing van profijtbeginsel. Hierbij telt het resultaat, vooral voor de kleine verenigingen. Hij verwacht van de KNDB ook meer begrip voor kleine verenigingen. Bij VRD gebruikt niemand iets van de KNDB en wordt de bijdrage aan de KNDB vooral door leden met een krappe beurs ervaren als te hoog.

De heer Haijntink van BDV Brummen vindt de contributie die Slagvaardig Wamel vraagt/wil vragen van haar leden belachelijk laag. De vertegenwoordiging van Slagvaardig stoort zich aan de inhoud en toonzetting van deze opmerking van de heer Haijntink en vindt dit een onnodige betutteling en inbreuk op het beleid van de vereniging. De bondsvoorzitter moet zich onthouden van het kijken in andermans portemonnee. Slagvaardig vraagt hem zijn ongenueanceerde opmerking terug te nemen. De heer Haijntink weigert dat. De heer Van de Weerdhof vindt dat de KNDB zich niet moet bemoeien met wat verenigingen vragen van hun leden. Het gaat nu om de relatie tussen de KNDB en haar verenigingen.

De heer Kingma van DCZ Zevenaar is het eens met de heer Janssen van Slagvaardig Wamel. Het profijtbeginsel zou alleen niet volledig moeten worden toegepast. Hij vraagt zich af of de leden van de Bondsraad voldoende affiniteit hebben met kleinere verenigingen. De heer Visser van VBI Huissen noemt dit een zwakte van het model.

Discussie ontstaat over de mate waarin de Bondsraad functioneert en over haar rol. De heer Van Ommeren wijst op de lage opkomst van de Bondsraadleden.

De heer Haijntink van BDV Brummen geeft aan dat volgend jaar weer verkiezingen zijn en wijst op de 9 vrije plaatsen. Hier ligt een kans voor Gelderland om meer invloed uit te oefenen.

De heer Haijntink van BDV Brummen beklemtoont dat de Bondsraad naast een controlerende taak ook een beleidsbepalende taak heeft. Hij legt ook uit de penningmeester van de KNDB altijd gevraagd kan worden om zaken toe te lichten. Dit kan door het sturen van een mail. Destijds is de penningmeester gevraagd om compacte overzichten te maken. Het valt niet mee om het iedereen naar de zin te maken, aldus de heer Haijntink. Binnen de KNDB is het kostenbewustzijn hoog, vult hij aan. De heer Haijntink stoort zich aan de opmerking van de heer Janssen dat het voorstel van de GDB tijdens de bondsraadsvergadering van juni 'onder de mat' is geveegd. Dat is beslist niet het geval, aldus de heer Haijntink.

De heer Van Ommeren stelt dat een goed beeld ontbreekt van waar de kosten precies vallen. Hij wijst op de zuinigheid binnen de GDB die het mogelijk maakt om de contributie van senioren voor 2013 met 2 euro te verlagen. Helaas wordt dit ongedaan gemaakt door de KNDB-verhoging.

De heer Van Ingen van BDSV is tegen de contributieverhoging. BDSV voelt zich hierdoor ook overvallen. De voorzitter legt uit dat de timing van de KNDB samenhangt met het boekjaar dat begint op 1 januari.

De heer Lemmen van DC Lent corrigeert het overzicht. Binnen het bestuur van DC Lent was verdeeldheid over de contributieverhoging. Wel wil hij betere uitleg over de noodzaak van een verhoging.

De heer Janssen van Slagvaardig Wamel meldt dat Winterswijk heeft gekeken naar afdrachten van enkele andere sportbonden:

KNDB = 37 + 7 (afdracht GDB) = 44 Euro, Schaakbond = 35,09 Euro, Go-bond = 30 Euro, Bridgebond = 20 Euro

Niet denksporten: voetbal 10,-, badminton 26,-, biljart (26 - 40), Handbal 33,-, basketbal 46,-

De afdracht aan de KNDB is relatief hoog, aldus Winterswijk.

Discussie ontstaat over de landenuitdaging. De heer Van de Weerdhof geeft aan dat ook mogelijk is om hiervoor andere middelen aan te wenden, dan nu wordt voorgesteld. Topsporters zouden bijvoorbeeld belast kunnen worden.

4. Beslispunten

1) Het voorstel van het Bondsbestuur tot verhoogde afdracht door leden in 2013 wordt afgewezen. Het alternatief is uitgaven in evenwicht brengen met beschikbare middelen.

De heer Van de Weerdhof zal namens de meerderheid van de Gelderse verenigingen een duidelijk signaal afgeven in de Bondsraad van 3 november 2011 en tegen de contributieverhoging stemmen.

De voorzitter oppert de gedachte om de heer Janssen ook naar de Bondsraad te laten gaan en het woord te geven. De heer Haijntink van BDV Brummen vindt dat de heer Van de Weerdhof de meest aangewezen persoon is om het woord over dit onderwerp te voeren.

De heer Janssen van Slagvaardig Wamel heeft als Erelid van de KNDB het recht aan de beraadslagingen in de Bondsraad deel te nemen. De voorzitter kan hem desgevraagd het woord verlenen. De heer Janssen zal zich erop beraden of hij op 3 november naar de Bondsraad gaat.

2) De ideeën t.a.v. toepassing van het profijtbeginsel moeten in studie komen en daarover moet brede discussie worden gevoerd, o.a. met inbreng vanuit de damverenigingen.

De heer Van de Weerdhof zal in de Bondsraad van 3 november 2011 namens een belangrijk deel van de Gelderse verenigingen vragen naar het instellen van een onderzoek naar kostenbesparingen en verdergaande toepassing van het profijftbeginsel. In de zomer van 2013 zou significante voortgang geboekt moeten zijn. De KNDB moet de tijd krijgen om orde op zaken te stellen.

De heer Visser van VBI Huissen benadrukt dat voor de Nationale Competitie het profijftbeginsel al volledig wordt toegepast. De voorzitter geeft aan dat het ook bespreekbaar zou moeten zijn om sterke verenigingen meer aan de KNDB te laten bijdragen dan kleine clubs waar het water aan de lippen staat.

Na enige discussie krijgt de heer Visser van VBI Huissen veel bijval voor zijn idee om andere clubs in de andere provincies op te roepen hun Bondsraadleden te beïnvloeden van onderaf.

De heer Janssen merkt op dat Slagvaardig zich tijdens deze bijeenkomst heeft geërgerd aan het betitelen door de bondsvoorzitter van de actie van Slagvaardig als 'mekkeren'; dit is onnodige stemmingmakerij en niet passend bij de functie. Hij kan nog niet aangeven of hij de door de heer Visser gewenste actie in gang wil zetten. Hij heeft al veel tijd in dit dossier gestoken en weet niet of hij nog meer kan opbrengen. Hiervoor is veel begrip. Slagvaardig zal zich na de vergadering van de Bondsraad op 3 november a.s. op de situatie en haar positie beraden.

De heer Ruesink van DEZ Culemborg beklemtoont dat tijd een belangrijke factor is. Een werkgroep moet geïnstalleerd worden en zaken uitzoeken. Geduld is in dit verband wel op zijn plaats. Wel moet er voldoende druk worden uitgeoefend. De heer Van Ingen van BDSV Barneveld en de heer Van den Berg van VRD Renkum vinden dat het onderzoek niet te lang moet duren. De heer Van den Berg spreekt over een resultaatverplichting van de KNDB: er moet een bevredigende oplossing komen voor de kleine clubs die niets tot weinig van de KNDB afnemen. De heer Kingma van DC Zevenaar geeft aan dat de uitslag van een onderzoek niet bij voorbaat kan vaststaan.

De heer Van de Weerdhof wijst op de damclub uit Apeldoorn die bijdraagt aan de GDB, maar niet meedoet aan de clubcompetities. Kleine verenigingen betalen dus weliswaar teveel aan de KNDB, maar het gaat te ver om te stellen dat hun kosten slechts 7 euro zouden hoeven te zijn, omdat het omgekeerde ook voorkomt, aldus Van de Weerdhof.

3) De vergadering spreekt zich in principe uit voor aanpassing van de statuten van de GDB waardoor de aansluiting bij de KNDB niet langer aan die van de GDB is gekoppeld en ter keuze is van de betreffende Gelderse damvereniging.

4)

4) Over een voorstel om de onder 3. bedoelde loskoppeling te effectueren wordt in mei 2013 door de algemene vergadering van de GDB ten principale beslist.

Dit gaat het bestuur van de GDB op dit moment een stap te ver. De meerderheid van de andere aanwezigen is het hier mee eens. De eenheid binnen dammend Nederland moet bij voorkeur behouden blijven.

De heer Harkink van DEZ Laren houdt een pleidooi om ook naar de noodzakelijke aanwas te kijken en plannen te bedenken hoe dit gerealiseerd kan worden. De heer Westhof van BDV Brummen en de heer Van Steenberg van BDV Bennekom vragen wat Slagvaardig Wamel doet om leden te werven. De heer Janssen van Slagvaardig Wamel geeft aan dat hier zeer veel aan is gedaan en toont zich bereid om hier via e-mail meer uitgebreid op in te gaan.

De heer Lemmen van DC Lent legt uit dat de wens om jeugdleden te werven op gespannen voet kan staan met de wens om drastisch te bezuinigen. Hij houdt een pleidooi om niet teveel in een kruideniersmentaliteit te blijven steken.

De prijsverhoging voor nieuwe leden – van 5 euro naar 18,5 euro – krijgt van de heer Van Steenberghe van BDV Bennekom geen applaus. De heer Van Steenberghe geeft aan dat het van belang is dat er topsporters zijn met voldoende uitstraling.

5. Sluiting

De voorzitter sluit iets voor 22 uur 30 de vergadering en dankt de aanwezigen voor de constructieve dialoog.

In Memoriam Martin van de Peppel

Martin van de Peppel werd geboren op 18 april 1924. Hij was vanaf de oprichting (1 juli 1969) lid van damvereniging De Kroonschijf. Daarvoor damde hij echter ook al. In 2011 ontving Martin van de Peppel een onderscheiding van de KNDB vanwege zijn zestig jarig lidmaatschap.

Bij De Kroonschijf was hij het grootste deel van zijn tijd met (het opleiden van) de jeugd bezig. Ook is hij geruime tijd secretaris geweest. Martin was trots op zijn erelidmaatschap van De Kroonschijf. De laatste jaren verbleef hij in zorginstelling De Halderhof. Martin had weinig in de kamer staan of liggen, maar op zijn bureau lagen vaak wel een aantal dambladen en boekjes. Tot het einde toe is hij bezig geweest met zijn geliefde damsport. Hij zat vaak stil in zijn hoekje naast de lift. Keek om zich heen, zonder zich nadrukkelijk met zijn omgeving te bemoeien. Maakte de krantenpuzzels, maar had ook oog en oor voor hetgeen een ander bezig hield.

Van de Peppel heeft veel voor de Gelderse Dambond gedaan en in Ede de damsport populair gemaakt onder de schooljeugd. Hij startte onder andere het schooldammen. Hij gaf op veel scholen tegelijk les.

Op het moment dat Martin van de Peppel stopte met lesgeven, zakte de populariteit van het schooldammen zienderogen in. Iets dat hem altijd pijn heeft gedaan. Dammen was zijn sport, en hij vond dat het bijdroeg aan het denkvermogen van leerlingen.

De Edenaar was zelf ook een goede dammer. In 1969 werd hij persoonlijk Gelders damkampioen in de eerste klasse.

Martin had geen auto, en fietsen was zijn lust en zijn leven. Om de damsport te promoten was geen afstand hem te ver. Maar ook in menselijk opzicht onderscheidde de damlegende zich. Wie jarig was werd verrast met een zelfgemaakte getypte kaart helemaal vol met toepasselijke zaken. Die kaart bezorgde hij persoonlijk op de verjaardag.

Ook heeft hij nog een lange periode bij De Kroonschijf een clubblad uitgegeven. Dat maakte van de Peppel vrijwel in zijn eentje. Hij genoot ervan de zin en onzin van het dagelijkse leven en/of dammen te verwoorden. En zijn kracht was dat elk lid aan de beurt kwam in zijn bijdragen. Het spreekt vanzelf dat de clubbladen door Martin op zijn fietsje werden bezorgd. En dan ging het al snel om zo'n vijftig tot zestig adressen verspreid door heel Ede.

Damclub De Kroonschijf, Ede

In Memoriam Martin van de Peppel

De op 25 oktober jl. op 88 jarige leeftijd overleden Martin van de Peppel was een groot aantal jaren een bekende en erkende persoonlijkheid binnen de Gelderse Dambond. De uit Wageningen afkomstige Van de Peppel damde bij WSDV van 1946 tot 1965 en later na zijn verhuizing naar Ede, bij De Kroonschijf. Dat deed hij niet onverdienstelijk.

De immer bescheiden, praatgrage Van de Peppel, begiftigd met een gulle en warme lach, maakte zich zeer verdienstelijk voor onze organisatie. Zo was Van de Peppel van 1965 tot 1972 secretaris van het toenmalige district West van de GDB. Daarnaast vervulde de overledene van 1966 tot 1989 het secretariaat van de GDB. Hij maakte ook deel uit van de jubileumcommissie ter gelegenheid van het 50 jarig bestaan van de GDB in 1977.

Van de Peppel was iemand met een sportieve instelling. In zijn jongere jaren stak hij ook veel energie in de voetbal- en de atletieksport. Zijn inzet en ijver was welhaast onovertroffen. Je kon hem 's morgens al vanaf 6:00 uur opbellen en meestal kreeg je hem dan ook aan de lijn. Het secretariaat binnen een organisatie als de onze was in die tijd geen eenvoudig klusje. PC's en printers waren nog toekomstmuziek. Van de Peppel zat nog te hameren op zijn typemachine en schroomde niet om veel carbonpapier achter zijn origineel te stoppen. Daardoor konden velen van zijn geestesproducten genieten. Een sprekend voorbeeld was de ledenadministratie, een product waarop Van de Peppel erg trots was.

Een bestuurscrisis maake een einde aan het tijdperk Van de Peppel binnen de GDB. Iemand met zo'n lange staat van dienst als dambestuurder verdient ook nu nog alle lof. Van de Peppel was sinds mei 1976 lid van verdienste van de KNDB en later ook Erelid van de GDB.

De extra Algemene Vergadering van de Gelderse Dambond op woensdagavond 31 oktober jl. werd met een minuut stilte ter nagedachtenis aan de overledene geopend. Wij denken in dankbaarheid terug aan de vele en langdurige verdiensten van de overledene. Van de Peppel mogen rusten in vrede.

Namens de Gelderse Dambond,
Anton Janssen

Bestuursmededelingen

De GDB zoekt gastverenigingen voor:

- het Kampioenschap van Gelderland sneldammen voor teams (maximaal 96 deelnemers) op vrijdagavond 5 april 2013
- het persoonlijk kampioenschap sneldammen van Gelderland (naar verwachting circa 125 deelnemers) op zaterdag 27 april 2013
- het veterantoernooi op woensdag 8 mei 2013

De GDB kan organiserende verenigingen ondersteunen met materiaal. Ook wordt een financiële bijdrage verstrekt. Belangstellende verenigingen kunnen contact opnemen met Erik van de Weerdhof:

wedstrijdzaken.sneldammen@geldersedambond.nl, 0318-516044.

Belangrijke Adressen

Gelderse Dambond

Voorzitter

G. Gerritsen, 0317-423740 / 06-20431014, Groenendaalseweg 34, 6871CR Renkum
voorzitter@geldersedambond.nl

Secretaris

vacant, wordt tijdelijk waargenomen door de voorzitter

Penningmeester

D. van Ommeren, 06-22742777, Nw. Tielseweg 20-42, 4001 JW Tiel
penningmeester@geldersedambond.nl

Jeugleider

R.A.G. Richters, 06-22477598, Prinses Margrietlaan 9, 6986 AP Angerlo
jeugdzaken@geldersedambond.nl

Teamwedstrijden

E. van de Weerdhof, 0318-516044, Doddegras 9, 3902 AN Veenendaal
wedstrijdzaken.beker@geldersedambond.nl

Persoonlijke wedstrijden

wordt waargenomen door wedstrijdleider teamwedstrijden
wedstrijdzaken.persoonlijk@geldersedambond.nl

Snel+Beker

Zie teamwedstrijden

Commissie jeugdzaken

Voorzitter: R.A.G. Richters, zie bestuur

Noord:

J. Heij, 0318-630143, Moreelsestraat 65, 6717 TP Ede
jeugdzaken.noord@geldersedambond.nl

Oost:

jeugdzaken.oost@geldersedambond.nl

Zuid:

jeugdzaken.zuid@geldersedambond.nl

Commissie wedstrijdzaken teams

Voorzitter en Hoofdklasse: E. van de Weerdhof, zie bestuur

Noord:

A. van der Kuilen, 0341-558562, Dirk Staalweg 53, 3851 LH Ermelo
wedstrijdzaken.noord @geldersedambond.nl

Oost:

W. Bennink, 0545-473835 / 06-27428056, Ramsbeekweg 2 7152 JT Eibergen
wedstrijdzaken.oost@geldersedambond.nl

Zuid:

A. Janssen, 0487-501408 / 06-53798985, Hollenhof 16, 6659 BC Wamel
wedstrijdzaken.zuid@geldersedambond.nl

ProtestCommissie**Voorzitter**

J. Masselink, 06-55853098, Boerhaavelaan 22, 7002 HW Doetinchem
 voorzitter.protestcommissie@geldersedambond.nl

Secretaris

vacant

secretaris.protestcommissie@geldersedambond.nl

Lid

A.P. Bouw, 0342-414252, Roemer Vischerpark 48, 3771 DJ Barneveld
 lid.protestcommissie@geldersedambond.nl

Plaatsvervangend lid vacant

Ledenadministratie

Dick van Ommeren, zie penningmeester GDB, ledenadministratie@geldersedambond.nl

Webmaster GDB

G. Roeterdink, 06-51932850, Elsmaat 13, 7245 BB Laren
 webmaster@geldersedambond.nl

Internetadressen

GDB www.geldersedambond.nl

KNDB www.kndb.nl

FMJD www.fmjd.org

Startpagina dammen dammen.startpagina.nl

Toernooibase toernooibase.kndb.nl

Bondsbureau KNDB

Landjuweel 62, 3905 PH Veenendaal, bondsbureau@kndb.nl

Postbus 326, 3900 AH Veenendaal

Telefoon: 0318-581288

Fax: 0318-559348

Geïnteresseerd in een abonnement op het Gelders Damnieuws?

Voor slechts 7,50 euro krijgt u het GDN een jaar lang thuisgestuurd.
 Mail, bel of schrijf hiervoor naar het secretariaat (zie colofon).

Op zoek naar oude nummers van het Gelders Damnieuws?

Het secretariaat beschikt over oude nummers, die besteld kunnen
 worden voor anderhalve euro (inclusief verzendkosten) per stuk.
 Mail, bel of schrijf uw bestelling naar het secretariaat (zie colofon).

Colofon

Eindredactie + Layout

Eric Sanders, 06 52070649, Delistraat 41, 6524 KN Nijmegen
geldersdamnieuws@geldersedambond.nl

Secretariaat

Henk Spaan, 024-3452683, Tolhuis 13-36, 6537 MT Nijmegen
secretaris.geldersdamnieuws@geldersedambond.nl

Redacties

Gelderse bestuurszaken

Gerhard Gerritsen, 06-20431014, Groenendaalseweg 34, 6871CR Renkum
voorzitter@geldersedambond.nl

Gelderse wedstrijdzaken

Erik van de Weerdhof, 0318-516044, Doddegras 9, 3902 AN Veenendaal
wedstrijdzaken.beker@geldersedambond.nl

Landelijke wedstrijdzaken

Vacature

Jeugdzaken

Ralf Richters, 026-8485905, Prinses Margrietlaan 9, 6986 AP Angerlo
jeugdzaken@geldersedambond.nl

Fragmenten

Matthias de Kruijf, m_dkruijf@hotmail.com
Slangenburg 53, 6711 RJ Ede

Damprobleem

Arjen Timmer, 0318-484826, arjen.timmer@gmail.com
Scharrenburgersteeg 34, 6741 LT Lunteren

Sluiting kopij GDN 53-1: 5 januari 2013

Damprobleem

Arjen Timmer

Oplossing vorige keer (compositie Arne van Mourik, Zeist):
35-30 (25x34) [anders 32-27-21] 37-31 (28x30) 50-44
(26x28) 44x02 (13-18) 02x35 (34-29) 38-33! (39x28) 35-02!
en de witte dam is sterker dan de twee zwarte schijven...

De nieuwe stand ter oplossing is een partijstand en is
geleend uit de prima Course of Draughts van Tjalling
Goedemoed. Los op en geniet van de mogelijkheden van
het dampspel!

